PROTOKÓŁ Nr VI/15

z Sesji Rady Gminy Łaskarzew
odbytej w dniu 26 marca 2015 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Łaskarzew
w godzinach 13.00 – 14.10.

Ad. 1.

Otwarcia VI Sesji Rady Gminy Łaskarzew dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jerzy Błachnio. Przewodniczący przywitał obecnych i stwierdził, że w obradach uczestniczy 15 radnych na stan rady 15, wskutek czego uchwały podjęte na dzisiejszej sesji mają moc prawną. Lista obecności – w załączeniu.

W obradach Sesji Rady Gminy Łaskarzew uczestniczyli:

1. Marian Janisiewicz – Wójt Gminy Łaskarzew
2. Hanna Cichecka – Sekretarz Gminy Łaskarzew
3. Przedstawiciele prasy
4. Mieszkańcy Gminy Łaskarzew

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali porządek obrad sesji, która została zwołana w trybie nadzwyczajnym i zapytał obecnych, czy wnoszą wnioski i uwagi do porządku obrad. Radny Tadeusz Gendek postawił wniosek o zmianę porządku obrad w stosunku do przesłanego wcześniej radnym, poprzez wprowadzenie po punkcie 3 punktu 4 „Sprawy różne", a punkt 5 byłby „Zamknięcie obrad". Sekretarz Gminy Hanna Cichecka wyjaśniła, że na zmianę porządku obrad muszą wyrazić zgodę wnioskodawcy zwołania sesji. Wnioskodawcy (Janusz Gurdek, Agnieszka Goźlińska, Mariusz Chmielewski i Przemysław Sierański) wyrazili zgodę na zmianę porządku obrad. Radny Janusz Gurdek powiedział, że Rada Gminy może wprowadzić zmiany porządku obrad bezwzględną większością głosów i nie muszą to być wnioskodawcy. Sekretarz Gminy wyjaśniła, że porządek obrad zaraz zostanie przegłosowany, ale żeby wprowadzić do porządku obrad sesji nadzwyczajnej dodatkowy punkt wnioskodawcy muszą wyrazić zgodę. Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie jawne przyjęcie wniosku radnego Gendka o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu „Sprawy różne". Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za wnioskiem głosowało 5 radnych, przeciw – 10 radnych. Głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jawne proponowany porządek obrad. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za przyjęciem porządku głosowało 11 radnych. Głosów przeciwnych nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosów. Proponowany porządek obrad został przyjęty.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił wnioskodawców zwołania sesji o przedstawienie w skrócie projektu uchwały w sprawie konsultacji społecznych.

Radny Janusz Gurdek zabierając głos powiedział, że wnioskodawcy chcą aby uchwała została wprowadzona, ponieważ czeka nas bardzo dużo spraw, które leżą na sercu obywatelom. Próbowaliśmy zmusić państwa do dyskusji. Ponieważ samorząd to różnorodność, każdy z radnych widzi sprawy inaczej. Chcemy, aby obywatele czuli się odpowiedzialni za gminę. Dobro ogółu jest dla nas celem nadrzędnym. To nie my chcemy narzucić swoją wolę, ale ustawodawca. Do Państwa należało wprowadzenie nas nowicjuszy w pracę rady, zapoznanie ze sprawami, które ciągną się z poprzedniej rady. Radny Gurdek powiedział również, że jako radni byli u pani burmistrz, ponieważ tu nie mogli uzyskać informacji.

Przewodniczący wezwał radnego Gurdka do nieodbiegania od tematu.

Radny Gurdek powiedział, że już dokonał wprowadzenia radnych i w pkt. 2 jest dyskusja i każdy się zapoznał z materiałem. Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czym było podyktowane to, że musieliśmy zwoływać sesję nadzwyczajną. Radny Gurdek zapytał, czy zwołanie sesji było jakąś przeszkodą. Przewodniczący powiedział, że nie było przeszkodą, ale można było podjąć tę uchwałę na zwykłej sesji. Radny Gurdek mówił, że na pierwszej sesji powinniśmy usiąść i ustalić co będziemy robić, a do zwołania sesji doprowadziło to, że z wami nie ma dyskusji.

Radny Józef Żak powiedział, że to pan mówi, że nie ma dyskusji i żeby dyskutować trzeba mieć o czym. Radna Anna Zackiewicz powiedziała, że można dyskutować na temat tego, że radny Gurdek podaje nieprawdziwe informacje dotyczące ilości mieszkańców podłączonych do kanalizacji. Radny Gurdek przeprosił i powiedział, że dane wziął z Biuletynu Informacji Publicznej „Inwestycje 2013" na dzień 23.11.2013 rok: 53% podłączone, 60% inwestycji zakończone. Radna Zackiewicz powiedziała, że w takim razie inwestycja jest niezakończona.

Przewodniczący Rady Gminy wezwał radnych do zajęcia się tematem sesji.

Wójt Gminy Łaskarzew poprosił o zabranie głosu. Przewodniczący udzielił głosu Wójtowi. Wójt powiedział, że wybory się skończyły i czas wziąć się do roboty, a jeśli chodzi o sprawę wysypiska i drogi do Leokadii, to nikt z grupy radnych nie był u mnie i nie rozmawiał. Dodał, że mimo tego, że nie wierzyliście, że dojdzie do ugody, to jednak do niej doszło. Wójt powiedział też, że nie było potrzeby zwoływania sesji nadzwyczajnej. Dodał, że strategia dotycząca rozwoju całej gminy powinna być opracowana i powinni być w to włączeni wszyscy mieszkańcy gminy. Powiedział, że powinniśmy zrobić to na początku kadencji, aby na jej koniec sprawdzić co zostało zrealizowane, bo planować możemy dużo więcej, ale realizować w zależności od otrzymanych środków. Dodał, że nie stać nas jako gminy na to, abyśmy w 100% płacili za inwestycje, dlatego prosiłem aby usiąść i się zastanowić nad tym co jest realne do zrobienia. Wójt powiedział też, że nie ma „my" i „wy", bo wtedy nic nie uda się zrobić, a na koniec kadencji mieszkańcy rozliczą i wójta i radnych. Wójt powiedział, że w wielu sytuacjach trzeba dążyć do załagodzenia sytuacji. Dodał też, że obecnie Gmina kończy duży etap kanalizacji i jeżeli są pieniądze na sieciówki i przydomowe oczyszczalnie ścieków to musimy z nich korzystać. Wójt powiedział, że obecnie trzeba zastanowić się nad wykonaniem dodatkowego odcinka kanalizacji, który nie był ujęty w

projekcie i miałby być realizowany ze środków własnych gminy, ale temat trzeba zakończyć, bo nie będziemy za jakiś czas wracać na Pilczyn.

Wójt powiedział, że Gmina planuje kontrole opłat śmieciowych, metrażu mieszkań, nielegalnych przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych.

Wójt powiedział, że nie było potrzeby zwoływania sesji nadzwyczajnej, bo takie sprawy powinny być wypracowane na komisjach. Poprosił wszystkich radnych, aby usiąść razem i wspólnie pracować.

Przewodniczący Rady poprosił o zabieranie głosu w sprawie projektu uchwały.

Radny Gurdek powiedział, że otrzymał od Wójta pismo z załączonymi uwagami do uchwały sporządzonymi przez panią mecenas, ale dla niego to nie jest pismo, bo nie ma pieczątki i on nie może się do tego odnieść.

Wójt Gminy powiedział, że może zatrudnić panią mecenas, będzie ona do dyspozycji na każdej sesji, ale niech Rada wyasygnuje środki na ten cel.

Sekretarz Gminy Hanna Cichecka wyjaśniła, że wniosek dotyczący uchwały, który składają radni musi być zaopiniowany w ciągu 7 dni. Dodała, że pani radca opiniuje dokumenty również za pośrednictwem poczty elektronicznej i jest to do sprawdzenia. Powiedziała, że jeżeli radni nie wierzą w to, co jest załączone do pisma Wójta, to od tej chwili pisma radcy prawnego mogą być pieczętowane i skanowane. Sekretarz podkreśliła, że najważniejsze jest to, co jest w tych 13-u uwagach i na tym trzeba się skupić. Następnie odczytała uwagi radcy prawnego do projektu uchwały.

Po odczytaniu uwag Sekretarz Gminy powiedziała, że nikt nie wycofuje się z tego, że taka uchwała powinna być podjęta, ale musi być zgodna z prawem i zaspokajać potrzeby, ponieważ są również inne możliwości konsultacji np. sondaż internetowy, a w przedstawionym projekcie uchwały ich nie ma. Sekretarz przedstawiła propozycję, aby na komisjach przeanalizować projekt uchwały, doprecyzować, zmienić błędne zapisy i wtedy przyjąć uchwałę na następnej sesji Rady Gminy, ponieważ podjęcie tej uchwały w takiej formie jak jest będzie skutkował uchyleniem przez nadzór wojewody.

Radny Gurdek powiedział, że jeśli chodzi o pierwszą uwagę to należy skreślić 1 i 2, bo cytujemy cały artykuł. Sekretarz Gminy potwierdziła, że jeśli chodzi o podstawy prawne to należy skreślić. Rozpoczęła omawianie pkt. 2 i 3 uwag Radcy Prawnego. Radny Gurdek przerwał omawianie i zaproponował głosowanie nad zapisami w projekcie. Sekretarz Gminy powiedziała, że jeśli chodzi o zmiany, to niektóre są oczywiste, ale chodzi o przedyskutowanie np. tego w jakich sprawach przeprowadza się konsultacje z mieszkańcami. Powtórzyła, że taka uchwała jest potrzebna, ale jest to akt prawa miejscowego, publikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, dotyczy wszystkich mieszkańców gminy i nie można tego robić na „wariackich papierach".

Radny Gurdek powiedział, aby to zostawić na komisje a przejść do pkt. 7. Zadał również pytanie, czy on jako wnioskodawca będzie na każdej komisji, aby tłumaczyć.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że projekt uchwały może być zupełnie inny. Radna Barbara Jasińska powiedziała, że należy zmienić projekt i dopiero nad nim dyskutować.

Sekretarz Gminy powiedziała, że jeżeli radni zechcą to można zrobić komisje połączone. Zaproponowała przygotowanie nowego projektu z uwzględnieniem uwag pani mecenas i „wykropkowaniem" spraw, które będą podlegały dyskusji, ponieważ w obecnym projekcie jest za dużo uwag, nieprawidłowości i wad prawnych.

Radny Mariusz Chmielewski zapytał, jakie są w projekcie wady prawne. Sekretarz Gminy odpowiedziała, że jeżeli w regulaminie jest zapisane coś co nie jest w kompetencji Rady, to jest to wadą prawną. Radny Gurdek poprosił o wytłumaczenie punktu 8. Sekretarz wyjaśniła, że Rada Gminy nie może narzucać Wójtowi jego kompetencji, jeden organ nie może wchodzić w kompetencje drugiego organu i wyrok sądu w pkt. 8 o tym mówi. Radny Gurdek odpowiedział, że w Polsce jeszcze nie ma prawa, że opieramy się na wyroku. Dodał też, że my nie zabieramy Wójtowi decyzji do przeprowadzenia konsultacji.

Radny Chmielewski powiedział, że jeśli chodzi o pkt. 1, 2, 3, 5, 10 to byśmy się przychylili, natomiast do pozostałych punktów prosiłby o prawne i merytoryczne uzasadnienie pani mecenas, bo na terenie RP mamy linię prawa a nie wyroki - wyrokami można się jedynie sugerować, a każdy problem jest rozpatrywany indywidualnie a nie ogólnikowo. Sekretarz Gminy powiedziała, że nie widzi przeszkód aby pani mecenas się do tego odniosła, aczkolwiek do świąt pani mecenas nie ma.

Radny Chmielewski powiedział, że może być i po świętach, bo my nie proponowaliśmy z dnia na dzień, bo pierwsza nasza propozycja była na 31.03. Sekretarz Gminy powiedziała, że działamy zgodnie z prawem. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że na wniosek radnych musiał zwołać sesję w ciągu 7 dni. Radny Gurdek powiedział, że my nie chcieliśmy sesji nadzwyczajnej, ale zwykłą sesję. Sekretarz odczytała wniosek radnych, w którym na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym wnioskują o zwołanie sesji nadzwyczajnej na dzień 31.03.2015 r.

Radny Chmielewski powiedział, że pani sekretarz przed chwilą przyznała, że taka uchwała jest potrzebna i dlatego spotkaliśmy się aby to przedyskutować. Dodał, że ta forma dyskusji nie przynosi rezultatu, jesteście większością więc przegłosujecie.

Radny Gurdek powiedział, że przyznaję się do błędu jeśli chodzi o jeden wyraz „nadzwyczajna". Na prośbę Sekretarza Gminy, radny Gurdek odczytał artykuł mówiący o tym, że na wniosek ¼ ustawowego składu Rady Przewodniczący jest obowiązany zwołać sesję w ciągu 7 dni. Radny Gurdek powiedział, że przyznaje, że się pomylił wpisując słowo „nadzwyczajna" ale artykuł nie jest pomylony. Sekretarz Gminy powiedziała, że nie ważne czy wpisałby to słowo czy nie Przewodniczący Radny musi zwołać sesję w ciągu 7 dni od złożenia wniosku przez radnych.

Wójt Gminy Łaskarzew powiedział, że do chwili obecnej nie mamy odpowiedzi od Wojewody na temat, czy sesja rady gminy dotycząca wyborów sołtysów była ważna czy nieważna i zapytał, czy państwo jako występujący o unieważnienie sesji otrzymaliście

odpowiedź. Radny Gurdek odpowiedział, że nie mają odpowiedzi. Sekretarz Gminy zadała pytanie radnemu Chmielewskiemu, czy nie otrzymał odpowiedzi od wojewody. Radny Chmielewski dwukrotnie potwierdził, że osobiście nie odbierał informacji i może jest ona u sąsiadów.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w związku ze złożoną propozycją pani sekretarz i innych radnych, proponuje przenieść dyskusję nad uchwałą na komisje, aby uchwała była podjęta zgodnie z prawem.

Na pytanie radnej Goźlińskiej czy może być jedna wspólna komisja, radni wypowiedzieli się, że o tym zdecydują przewodniczący poszczególnych komisji.

Radny Tadeusz Gendek zgłosił wniosek aby dyskusję nad projektem uchwały na dziś zamknąć, przenieść i przedyskutować na poszczególnych (najlepiej samodzielnych) komisjach.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek radnego Gendka. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 3 porządku obrad. Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych. Za głosowało 15 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Gminy Jerzy Błachnio zamknął obrady VI Sesji Rady Gminy Łaskarzew.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała **Przewodniczący Rady Gminy**

Sylwia Szopa **Jerzy Błachnio**